

Adviesraad Sociaal Domein
Postbus 17
7240 AA LOCHEM

Per mail; info@adviesraadlochem.nl

Lochem, 31 juli 2019

Kenmerk : 20190002
Betreft : reactie op concept "Een krachtige samenleving"

Beste Bram en Merel,

Onderstaand volgt onze reactie op het concept Algemeen beleidskader sociaal domein 2019, versie 4.0.

Algemene opmerkingen

1. Het stuk is *goed leesbaar*. Zelfs de inhoudsopgave leest als tekst en geeft ook werkelijk al een indruk van de inhoud!
2. Het stuk is op een *ambtelijke afstand* geschreven lijkt het. De gemeente Lochem kan men bijvoorbeeld veranderen in onze gemeente en van de inwoners van enz. kan ook onze inwoners gemaakt worden. Door dit consequent te doen verklein je automatisch *de afstand tussen beleid, beleidmakers en onze inwoners*.
3. De indruk bestaat dat dit stuk zich vooral richt op het sociaal domein (SD) in engere zin en niet zo zeer op de *taken vanuit de Participatiewet*. Alleen bij het 2^e punt van de uitgangspositie ('t Baken) wordt werk en inkomen genoemd. Zo staat er bij de uitdagingen op dezelfde pagina (4) niets over dit onderdeel. Bij het overzicht op pagina 10 ontbreken stukken over de Participatiewet. *In hoeverre hebben medewerkers in die sector meegekeken naar dit stuk?*
4. *De financiële risico's* zijn nauwelijks belicht: bij de visie moet je toch rekening houden met de gestelde financiële kaders. Dan wel zal je moeten aangeven dat de mate van uitvoering van de visie mede zal afhangen van de budgettaire randvoorwaarden. Het lijkt ons te gemakkelijk om daarvoor te verwijzen naar het beleidsplan: dan loop je het risico dat de visie gezien wordt als mooi praatje met weinig onderbouwing.
5. *Als de gemeenteraad dit stuk vaststelt, aan welke kaders heeft hij zich dan gebonden?*

Opmerkingen per pagina

Pagina 4:

- Een integrale toegang met 't Baken: Gezien de recente kritische geluiden kan de laatste zin beter zijn: Zo verwachten wij inwoners verder te helpen.
- Budgetten onder druk: Zou hier ook niet genoemd moeten worden dat de armslag van de gemeenten verkleind is door de maximering van de eigen bijdrage?
- Budgetten onder druk: Overweeg volgende toevoeging: De kans bestaat dat het budget voor het opzetten en uitvoeren van faciliteiten en werkmogelijkheden voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ontoereikend is.

Pagina 5

- Ontwikkelingen in de samenleving: Bij de trends zou een waardevolle toevoeging in onze ogen zijn: *vrijwilligersarbeid* kan schaarser worden door de hoge leeftijd van veel huidige vrijwilligers en door de trend dat tot op hogere leeftijd betaalde arbeid verricht wordt.
- Diezelfde individualisering zal ook leiden tot de *uitdaging* om ook binnen de algemene voorzieningen meer maatwerk te leveren.
- Het toevoegen van noten lijkt niet erg zinvol. Wij geven de voorkeur aan een bijlage 'geraadpleegde bronnen'.

Pagina 6

- De tekst van het 1^e en 2^e deel van de pagina kent dubbelingen.
- Bij het bovenste kader – op zich weer een goede tekst – ontbreekt de ondersteuning van de gemeente. We stellen voor om aan het eind toe te voegen: om dat te voorkomen biedt de gemeente passende ondersteuning.

Pagina 7

- Heldere teksten!

Pagina 8 en 9

- 2^e kader is onaf: wellicht dient toegevoegd te worden: maatschappelijke instellingen.

Pagina 10

- Hier missen we nu de recente en de te produceren stukken rond het participatiedeel, bijvoorbeeld het stuk over statushouders, beleidsstukken over de uitvoering van het werkdeel (begeleiding naar werk, beleid en uitvoering voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt) en het inkomensdeel (armoedebeleid) van de Participatiewet?

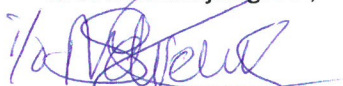
Afsluitend

We zien een goed geschreven, maar een nog wat te eenzijdig concept. Zo schetst bijlage 1 wel de 3 niveaus van beleidsvoering, maar voldoet nog niet aan de vraag om kort de onderlinge relaties van de beleidsstukken aan te geven. Dat vraagt zeker om meer tekst, want dan ontkom je niet aan een summiere omschrijving van de inhoud.

We vinden dit een prima poging van de Afdeling sociaal Domein om de Adviesraad in een vroeg stadium bij de beleidsvorming te betrekken. Zo zeker je beter dat onze inwoners met hulp- en ondersteuningsvragen centraal blijven staan, leidend zijn en niet de regelgeving.

We eindigen met een dankjewel aan Tom Delfgaauw zonder zijn inspanningen was onze reactie niet op deze manier en zo vlot tot stand gekomen.

Met vriendelijke groet,



Wim Koch
Voorzitter